

EL CAPITALISMO Y SUS INTÉRPRETES

07.12.20 / 19 HORAS

ELINOR OSTROM

PRESENTA

Karin Berlien

(Universidad de Valparaíso)

TRANSMISIÓN VÍA
ZOOM / FACEBOOK LIVE

Ciclo gratuito.
Para más información,
visita nuestras cuentas
de Twitter @ieiuchile y
@FCEChile.

INVITAN:

INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES UNIVERSIDAD DE CHILE
FONDO DE CULTURA ECONÓMICA CHILE

WWW.IEI.UCHILE.CL / WWW.FONDODECULTURAECONOMICA.CL



English
English (pdf)
Swedish
Swedish (pdf)

12 October 2009

The [Royal Swedish Academy of Sciences](#) has decided to award The Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel for 2009 to

Elinor Ostrom

Indiana University, Bloomington, IN, USA,

“for her analysis of economic governance, especially the commons”

and

Oliver E. Williamson

University of California, Berkeley, CA, USA,

“for his analysis of economic governance, especially the boundaries of the firm”

Economic governance: the organization of cooperation

Elinor Ostrom has demonstrated how common property can be successfully managed by user associations. Oliver Williamson has developed a theory where business firms serve as structures for conflict resolution. Over the last three decades these seminal contributions have advanced economic governance research from the fringe to the forefront of scientific attention.

- Elinor Ostrom, obtiene el premio nobel de economía en 2009

Es la primera mujer reconocida con el nobel de economía.

Elinor Ostrom, US citizen. Born in 1933 in Los Angeles, CA, USA. Ph.D. in Political Science in 1965 from the University of California, Los Angeles, USA. Arthur F. Bentley Professor of Political Science and Professor at the School of Public and Environmental Affairs, both at Indiana University, Bloomington, USA. Founding Director of the Center for the Study of Institutional Diversity, Arizona State University, Tempe, USA.

Les 20 et 21 juin 2011
Montpellier accueille

Elinor Ostrom

Première femme récompensée
par le prix Nobel d'économie en 2009

Conférence publique
le 20 juin, 14 h 00 - Corum,
salle Pasteur

«Vers une troisième voie
entre l'Etat et le marché
pour une gestion collective
et solidaire de l'environnement
et des ressources »

Entrée gratuite mais inscription obligatoire en ligne :

Encuentro con Elinor (Lin) Ostrom

- **« Una tercera vía entre el Estado y el mercado para una gestión colectiva y solidaria del medio ambiente y de los recursos ».**

La acción colectiva y la auto organización como una tercera vía de la acción de las sociedades humanas, entre la privatización y la gestión estatal.

Nueva Economía Institucional

Posters recus

1. K. Berlien-Araos (U. Grenoble)
"Analyse institutionnelle des réseaux d'agro-écologie ECOVIDA au Brésil. Stratégies associatives de coopération et de développement au Sud ».
2. Elsa Berthet (Mines Paris Tech/Inra)
"From Common Pool Resources to collectively designed resource"
3. Laura Brimont (AgroParisTech/Cirad)
"Payment for Environmental services and Equity"
4. Paulo Campo (Université Paris Ouest Nanterre La Défense/ CIRAD)
"A Modified Institutional Analysis and Development Framework for Implementing the Companion Modeling Approach in Research and Development Projects"
5. Camille Clément (doc. Université Montpellier 3/ Montpellier SupAgro-Cirad Montpellier)
« Peri-urban agricultural areas publicness process leads to new territorial governance"
6. F. Cominelli (doc. U. Paris 1)
"Intangible cultural heritage as cultural commons. The case of dry stone craft making in France"
7. Laurence Delattre (doc. EHESS/Inra)
"Modeling municipal advocacy coalitions in urbanism public choice. An attempt of modeling at a regional scale"
8. Mathieu Désolé (doc. Montpellier SupAgro /Cirad)
« How are context dimensions impacting the results of a role-player game? an experimental approach"
9. E. Garnier (doc. URCA Reims/)
"Communities and common knowledge goods in emergence of doubly green chemistry"
10. M. Lefebvre (doc. Montpellier SupAgro Montpellier/ Université Monash)
"Allocating Efficiently Water Common Pool Resources and the Associated Risk of

11. C. Martinelli (U. Paris Dauphine/Cemagref)
« Information Sharing System: a tool to manage Commons Pool Resources"
12. A. Pottier (CIRED)
"Governance of common goods and growth"
13. Fanny Rives (AgroParisTech/Cirad)
"Local management of forests: From an integrated analysis of the system to single issue policies"
14. Andrew Ross (ANU Fenner School of Environment and Society)
"Integrated Surface Water and Groundwater Management in the Murray Darling Basin"
15. Clara Thierville (Université de Brest/UMR CEFÉ)
"Réserves Naturelles de France" and local development
16. Rodolphe Vidal (ESSEC)
"Grameen Veolia Water Project"

Sesión doctoral, 16 estudiantes de 14 universidades o centros de investigación en Francia

Lin tenía una filosofía de enseñanza-aprendizaje... esperaba la coproducción del conocimiento.

TRAYECTORIA

En el texto **“Un largo viaje Policentrico”** (2010) Lin cuenta las dificultades que enfrentó en su carrera académica.

1954

- Entro por casualidad a estudiar Cs Políticas, gracias a los grupos de debate donde participaba por su tartamudez. Fue ahí donde tomó muchos ramos de economía y se convirtió en ayudante, se gradúa.

1957

- Trabajó como subgerente de personas – en una empresa y tiempo donde las mujeres sólo podían aspirar ser secretaria- en este puesto pudo diversificar los contratos en la empresa y demostrar que esto funcionaba mejor. Luego entra a trabajar a la oficina de personal de la UCLA.

1960

- Luego quiso entrar al doctorado y a pesar de todos los consejos que le decían que no era el mejor camino ella insistió, y consiguió una beca junto a 3 mujeres más, por primera vez en cuarenta años 4 mujeres tenían una beca en la UCLA en este programa doctoral, ahí le tocó enfrentar un consejo de profesores que consideraban que esto era una pérdida de recursos.

1961

- Luego toma un seminario sobre “Organizaciones locales y Políticas Públicas” a inicio del doctorado realizado por V Ostrom, donde comienza a estudiar las cuencas de agua Occidental, este será el único curso a tomar con Vincent porque luego se harán pareja, pero el tema de investigación se transformará en su tesis doctoral y el trabajo con Vincent continuará.

TRAYECTORIA

En el texto **“Un largo viaje Policentrico”** (2010) Lin hace un recorrido auto biográfico de su obra.

1964

- Defiende su tesis doctoral donde muestra soluciones asociativas generadas para resolver los problemas comunes en relación al manejo de la cuenca de agua occidental.
- Muestra el sistema policéntrico que se había implementado .

1965

- Vincent gana un puesto en la Universidad de Indiana y van juntos, a pesar de que ella no tenía un puesto esta universidad no tenía la ley contra el nepotismo.
- En 1965 le ofrecen un puesto para hacer unas horas de clases a las 7:30 AM tres días a la semana. .

1969

- Inicia una investigación sin fondos , para analizar el efecto de las unidades gubernamentales, desde la teoría económica de entonces la recomendación era tener sistemas de control más grandes y centralizados.
- Ostrom's postulaban desde la economía política que dependía del tipo de servicio público , en el caso de escuelas o policías, servicios cara-a cara el efecto sería negativo.

1970

- Encuentran evidencia en Indianápolis, donde realizan la investigación con Rogers Park, recién estará publicado en el 95
- Comienza el trabajo con comunidades afroamericanas, encuentra la misma evidencia.

Aparecen las propuestas de “Gobernanza Policentrica” !!



A pesar de sus capacidades intelectuales, vivió diferentes discriminaciones de género.

Ella señalaba haber entrado a la academia por la puerta trasera ... Dando dos horas de clases que nadie quería a las 7:30 AM.

A pesar de estas discriminaciones logra lentamente ir rompiendo el “techo de cristal”

También sufrirán discriminación de sus colegas quienes los acusaban de basarse en “teorías y pensamientos políticos “

Fundadora con junto a su marido Vicent Ostrom, Directora senior, de investigación del **“Taller de Teoría Política y Análisis de Políticas”**, Universidad de Indiana, Bloomington, desde 1973 .

En 1974, luego de años de insistencia, recibe el primer fondo para realizar investigación académica.

En relación a los comunes y la capacidad de acción colectiva ...

UNIVERSITY OF CALIFORNIA - LOS ANGELES

Public Entrepreneurship: A Case Study in
Ground Water Basin Management

A dissertation submitted in partial satisfaction of the
requirements for the degree Doctor of Philosophy
in Political Science
by
Elinor Ostrom

Final Examination for the Degree Doctor of Philosophy
Tuesday, September 29, 1964, 1:00 P.M.
Room 4269, Social Science Building

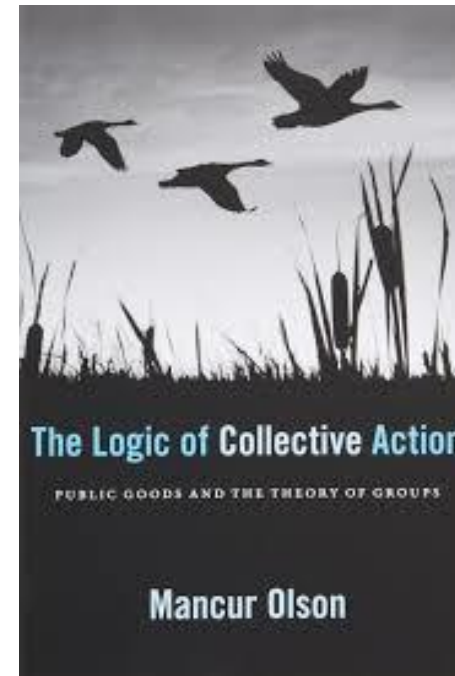
Committee in charge:

Professor Dwaine Marvick, Chairman
Professor Richard P. Longacre
Professor Ernest A. Engelbert
Professor Oscar Grusky
Professor Jack Hirshleifer
Professor Warren A. Hall

Referencias Tesis:

- Coase, R. H. "The Nature of the Firm." Economics, IV NS (November, 1937),
- Schumpeter, Joseph A. The Theory of Economic Development., 1936
- Pigou, A. C. Economics of Welfare. 4th ed.

Poco después de su tesis aparecen dos textos que atraviesan la discusión y políticas en relación a los comunes y bienes públicos Olson 1965 y Hardin 1968



[Home](#)

The Tragedy of the Commons

Garrett Hardin (1968)

[table of contents](#)

"The Tragedy of the Commons," Garrett Hardin, Science, 162(1968):1243-1248.

At the end of a thoughtful article on the future of nuclear war, J.B. Wiesner and H.F. York concluded that: "Both sides in the arms race are...confronted by the dilemma of steadily increasing military power and steadily decreasing national security. *It is our considered professional judgment that this dilemma has no technical solution.* If the great powers continue to look for solutions in the area of science and technology only, the result will be to worsen the situation." [1]

I would like to focus your attention not on the subject of the article (national security in a nuclear world) but on the kind of conclusion they reached, namely that there is no technical solution to the problem. An implicit and almost universal assumption of discussions published in professional and semipopular scientific journals is that the problem under discussion has a technical solution. A technical solution may be defined as one that requires a change only in the techniques of the natural sciences, demanding little or nothing in the way of change in human values or ideas of morality.

In our day (though not in earlier times) technical solutions are always welcome. Because of previous failures in prophecy, it takes courage to assert that a desired technical solution is not possible. Wiesner and York exhibited this courage; publishing in a science journal, they insisted that the solution to the problem was not to be found in the natural sciences. They cautiously qualified their statement with the phrase, "It is our considered professional judgment..." Whether they were right or not is not the concern of the present article. Rather, the concern here is with the important concept of a class of human problems which can be called "no technical solution problems," and more specifically, with the identification and discussion of one of these.

It is easy to show that the class is not a null class. Recall the game of tick-tack-toe. Consider the problem, "How can I win the game of tick-tack-toe?" It is well known that I cannot, if I assume (in keeping with the conventions of game theory) that my opponent understands the game perfectly. Put another way, there is no "technical solution" to the problem. I can win only by giving a radical meaning to the word "win." I can hit my opponent over the head; or I can falsify the records. Every way in which I "win" involves, in some sense, an abandonment of the game, as we intuitively understand it. (I can also, of course, openly abandon the game -- refuse to play it. This is what most adults do.)

The class of "no technical solution problems" has members. My thesis is that the "population problem," as conventionally conceived, is a member of this class. How it is conventionally conceived needs some comment. It is fair to say that most people who



GOVERNING the COMMONS

ELINOR OSTROM

The Evolution of Institutions
for Collective Action

Political Economy
of Institutions and Decisions

Copyrighted Material

-
- Lin Ostrom a inicio de los años 80 toma un año sabático y parte a Alemania, donde conocerá a investigadores de la conducta, también tomará un curso de Teoría de Juegos.
 - Y se comenzará a cercar con fuerza a los autores de la vieja economía institucional revisará el concepto de “transacciones” de J Commos.
 - Volverá a Indiana y comenzará a trabajar llevando los métodos de la teoría de juego a situaciones experimentales “situación de acción” para analizar las dinámicas transaccionales y la importancia de las reglas.
 - Este trabajo innovador para la época, queda plasmado en el texto “Governing the Commons” publicado en 1990 por Cambridge Press

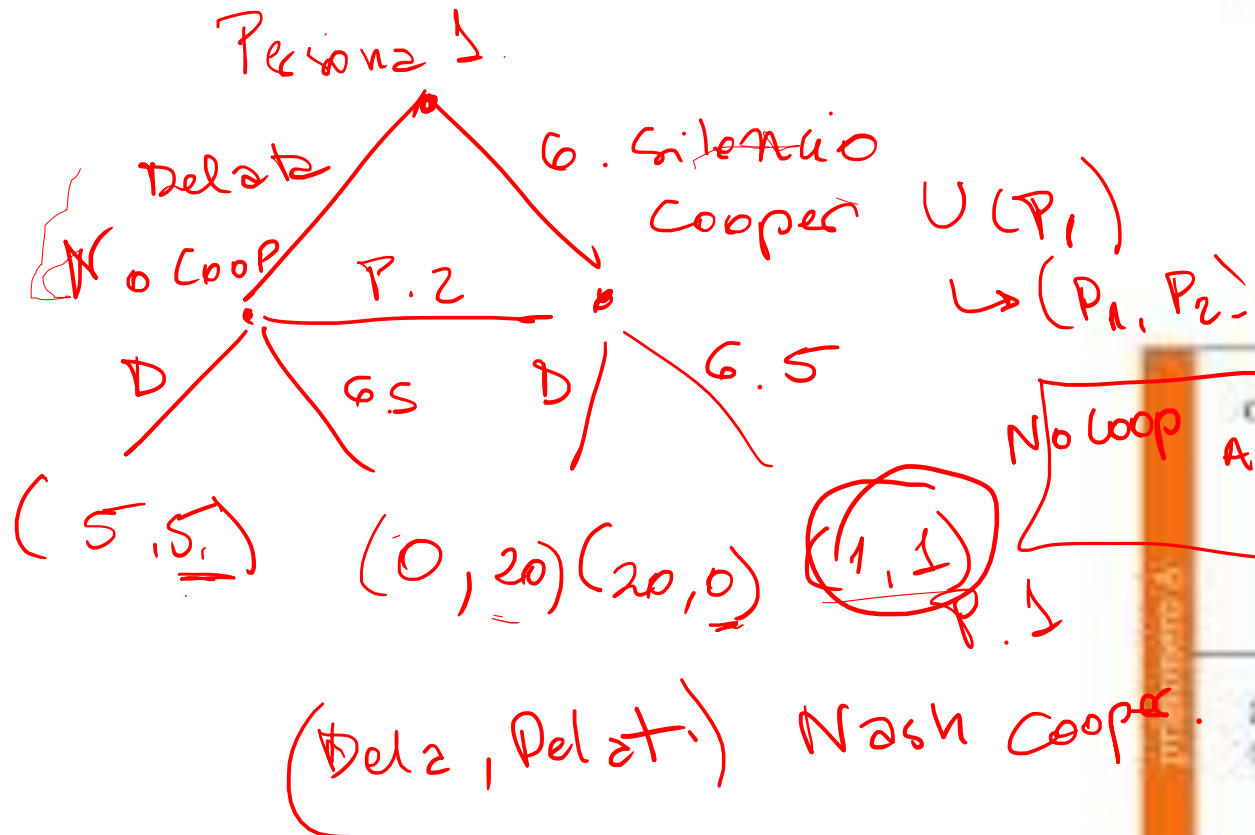
Para entender este análisis

Enuncia que discutirá tres elementos teóricos, ampliamente conocidos y validados como son:

- La tragedia de los bienes comunes
- El juego del dilema del prisionero
- La lógica de la acción colectiva

Y señalando que estos modelos que suponen que las personas tenemos una “nube de ignorancia” implican que “ si nosotros queremos evitar la ruina en un mundo super poblado, debemos ser receptivos a una fuerza coercitiva exterior, un Leviatan, para utilizar el termino de Hobbes”

- La tragedia de los bienes comunes se puede ver representada desde el juego del dilema de prisionero



TEORIA DE LA COOPERACIÓN DILEMA DEL PRISIONERO

P.2

		prisionero II	
		Awsar confiesa	guarda silencio
prisionero I	confiesa	 5 años 5 años	 libertad 20 años
	guarda silencio	 20 años libertad	 1 año 1 año

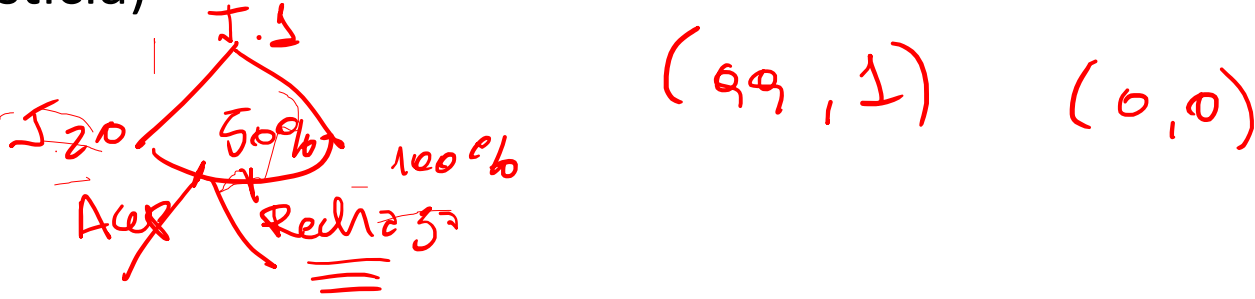
Podemos de manera general identificar 3 tipos de juego, que pueden ser estáticos o dinámicos.

Aportes entre otros de G Akerlof validación de teorías: La confianza se mantiene y genera en las interacciones directas y repetidas.

- Suma no cero, dilemas de acción colectiva, dilema del prisionero (permiten observar cooperación, confianza y reciprocidad)



- Juegos de suma cero del tipo juego del ultimátum (permiten observar niveles de aceptación de la injusticia)



- Juegos de coordinación



**Métodos complementarios para
valoración de la biodiversidad:
una aproximación interdisciplinaria**



Cada autor contribuyó de
igualitaria a la producción
*Juan Camilo
Jorge Luis C
Daniel Casti
Carolin
María Fernanda
Luz Ángela I*
Con la colabora
Cl
C.oo
Sebastián



**Manual de juegos económicos
para el análisis del uso colectivo
de los recursos naturales**

**Situaciones de acción,
economía experimental**

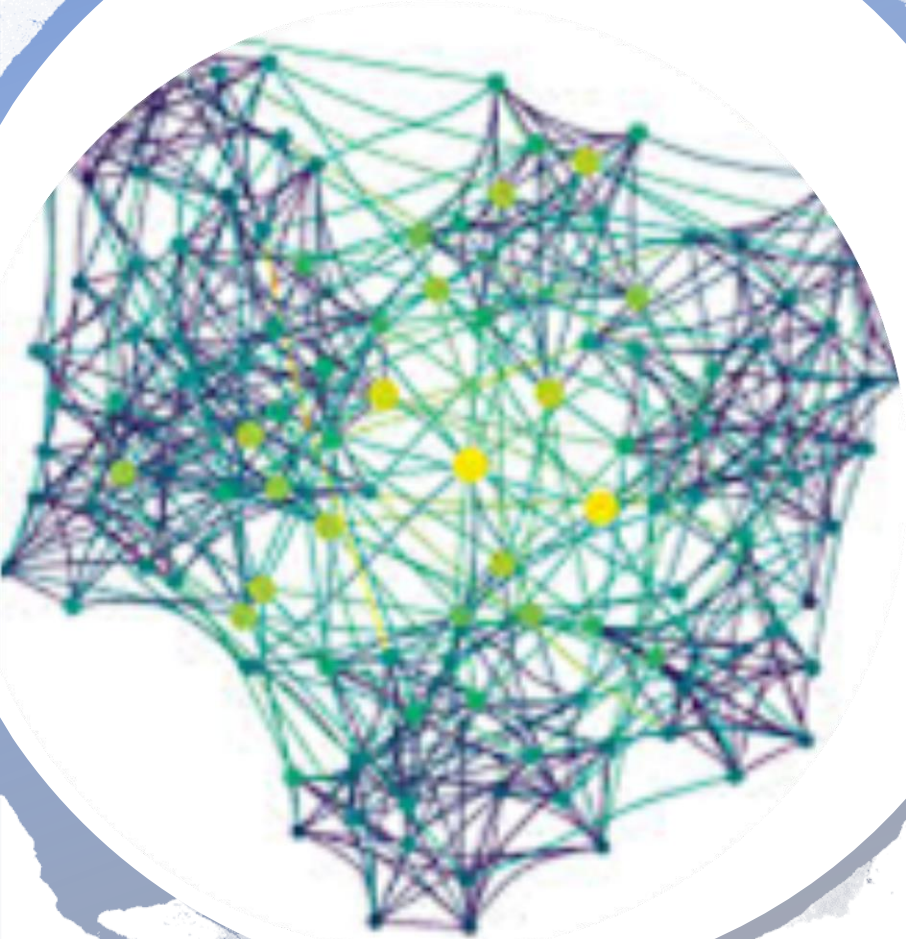
<https://economia.uniandes.edu.co/publicaciones/dilemas-de-lo-colectivo>

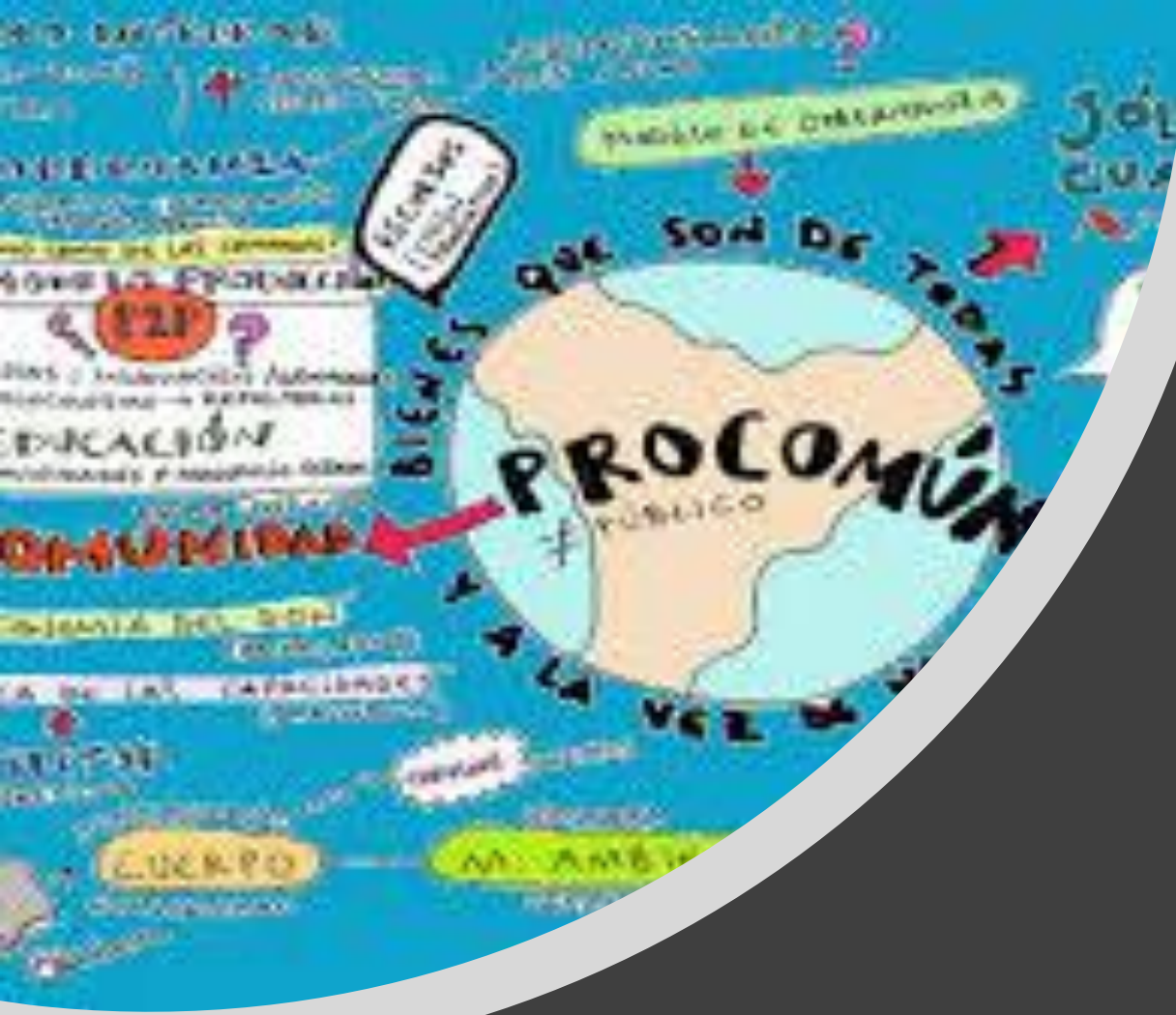
Sistemas Complejos

- Muchos elementos
- Un sistema complejo es diferente a uno complicado, en el segundo existen muchos elementos que pueden aislarse y estudiarse, en cambio en el caso de los sistemas complejos los elementos están interrelacionados-
- Difícil predictibilidad local , adaptabilidad de la red.
- Resultados no lineales
- A medida que pasa el tiempo los sistemas vivos se complejizan más.

Orden – Complejidad – Caos

- Frente a este escenario, las personas...
No se depende de relaciones diádicas, sino de
Heurísticas para la toma de decisiones (Kahneman y Tversky)
 - Homofilia “pájaros del mismo plumaje vuelan juntos”
 - Transitividad “ el amigo de mi amigo también es mi amigo”





Aparecen dos dimensiones de los bienes comunes:

- Bienes comunes locales: Cuencas de agua, bosques, tierras de cultivo
- Bienes comunes globales: Sistema climático, capa de ozono, biodiversidad, conocimiento

En cada caso deben existir sistemas de gobernanza diferentes, donde lo clave será permitir la capacidad de adaptación de las comunidades .

Para algunos deberán existir reglas locales o globales para controlar el uso, cuando estos tienen amenaza de sobre explotación

Para otros deben existir reglas que liberen las restricciones para aumentar su valor, caso de l conocimiento.



Recursos comunes

“Los Bienes Comunes del Conocimiento” Elinor Ostrom y Charlotte Hess

https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Los%20bienes%20comunes%20del%20conocimiento_Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf

- Qué es Un bien común? La respuesta depende en gran medida de la naturaleza de un recurso compartido y de la comunidad específica. Uno de los principales factores determinantes es si un recurso puede ser usado por muchas personas sin que se destruya.
- **“La capacidad de atrapar lo que antes era inatrapable genera un cambio fundamental en la naturaleza del recurso, donde el recurso deja de ser un bien público no rival, no excluyente para convertirse en un recurso común que es necesario manejar, controlar y proteger, a fin de asegurar su sustentabilidad y preservación”.**
- Un recurso (como la tierra, el espectro o un gen) puede ser propiedad pública, comunal y privada en términos legales, pero no deja de ser un common, un “bien común”, mientras la gente, en sus respectivas comunidades, se sienta vinculada a él, en tanto puedan hacer uso de su patrimonio y sigan interesados en su conservación y/o ampliación.
- Hay ciertas circunstancias bajo las cuales los regímenes de propiedad común son sostenibles y posiblemente bastante más eficientes que los regímenes de propiedad individual.

Para el caso de los comunes globales

Elementos claves:

- La inversión en ciencia, y la posibilidad de observar puntos de vistas diferentes
- Sistemas de monitoreo que aseguren la información de la variedad de partes interesadas.
- Participación activa de la ciudadanía en la formulación de preguntas
- Actores representantes que impliquen a actores no representantes
- Involucrar y conectar una variedad de formas institucionales
- Plan de adaptación y cambio institucional.

La complejidad en la práctica debe tener lugar en la teoría de la propiedad

Análisis de Desarrollo Institucional AID,

<https://gpde.direito.ufmg.br/wp-content/uploads/2019/03/Ostrom-2011-Policy Studies Journal.pdf>

Requiere identificar:

Una institución puede verse como nada más que un patrón de comportamiento regular, sostenido en expectativas mutuas

- Un marco de análisis (son generales permitirá la discusión con otras experiencia) , una teoría (ej teoría de juegos, teoría de redes) y un modelo (un modelo particular de teoría de juegos, o modelo basado en agente, u otro modelo de simulación)
- Identificar actores, características, diferencias, niveles de información, lugar que ocupan al interior de los grupos, características sociales, etc.
- Tipo de racionalidades de los actores vinculación a la teoría de juegos, neoclásica, racionalidad limitada, costo de la información.
- Relaciones de comunicación, para la generación de acuerdos o reglas
- Beneficios netos monetarios, tiempo , importancia de los vínculos.

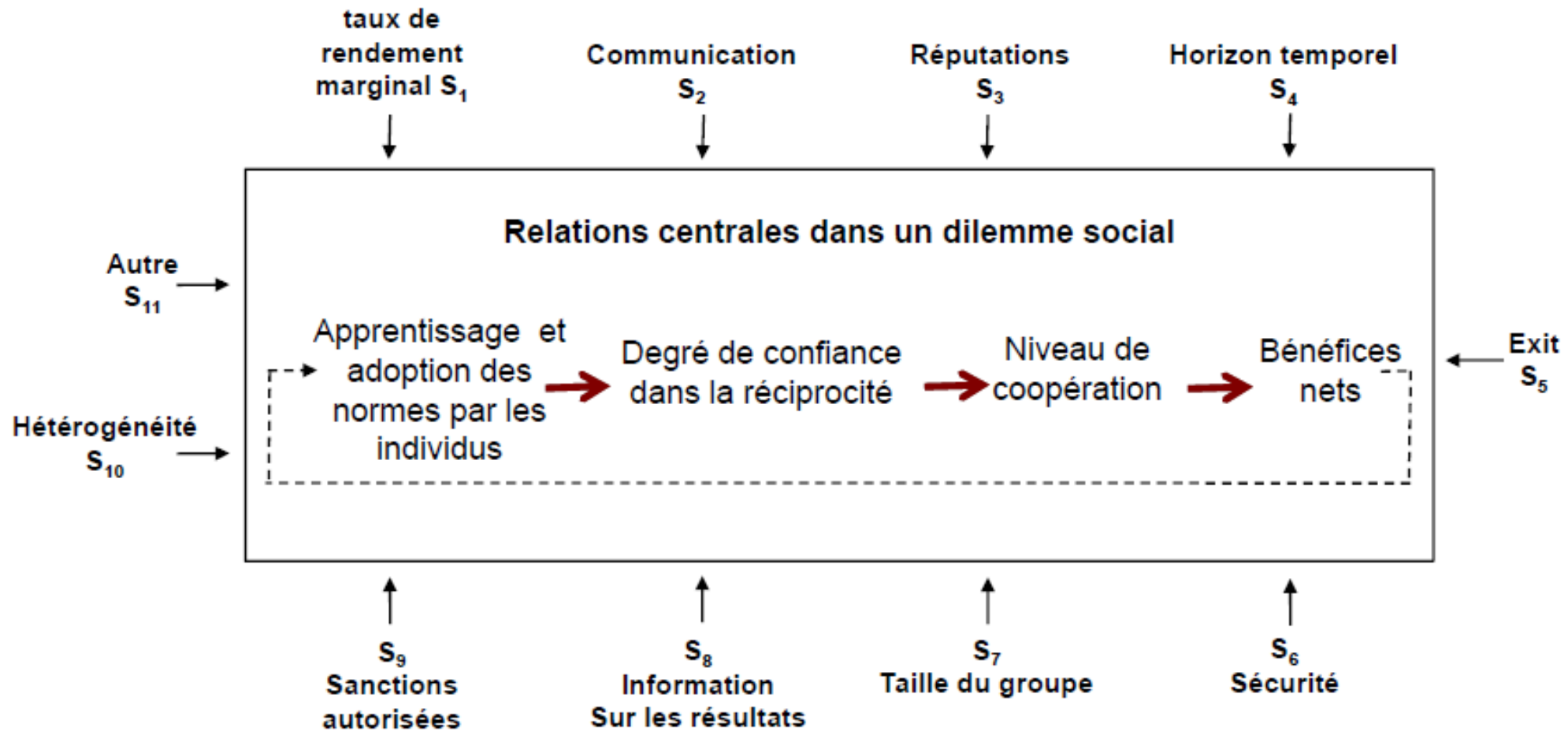
Predecir Resultados Experimentales

- La comunicación es clave para sostener dinámicas asociativas y de uso sostenible de recursos comunes.
- La gente cambia sus estrategias a medida que pasa el tiempo y en la medida de la información disponible, del pasado.
- Muchos factores afectan la gobernanza exitosa en el largo plazo.

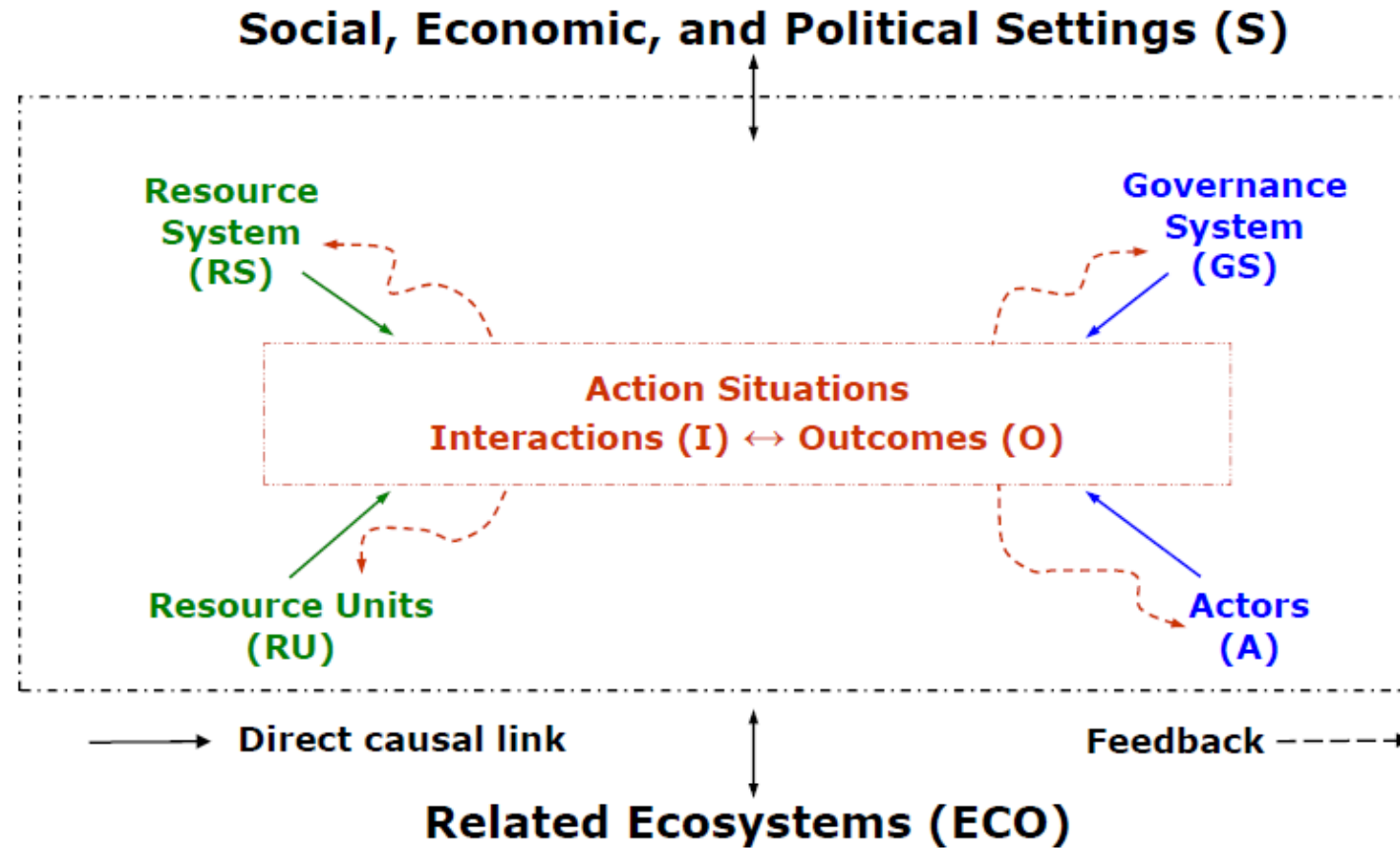
Evaluación de resultados

- **Eficiencia económica:** Magnitud de la red aumenta los beneficios asociados a la asignación de recursos. Ojo las reglas alteran comportamiento, por lo tanto, también las asignaciones.
- **Equidad:**
 - - Equivalencia fiscal: igualdad de esfuerzo, ingresos y capacidades de pago. Percepciones de desigualdad pueden afectar el desarrollo y mantenimiento de un recurso.
 - - Equidad redistributiva: privilegiar el criterio de equidad sobre el de eficiencia económica.
- **Responsabilidad:** De los funcionarios públicos a la ciudadanía respecto al manejo y transparencia de la información
- **Conformidad** con los valores de los actores locales
- **Sustentabilidad:** los acuerdos deben tener capacidad de adaptabilidad ante el cambio

Variables micro-situacionales afectan la confianza y la cooperación en el dilema social



Micro situaciones de acción incrustadas en sistemas socio ecológicos extendidos, es relevante incluir los límites ecológicos tanto para el uso como para la huella.



Source: Adapted from E. Ostrom (2007: 15182).

Los trabajos realiza

Chhatre et Agrawal

Realizado en 9 paí
Estos científicos es
anteriores, basado

Muestran que los l
de tamaño pequeñ
reglas y donde hay

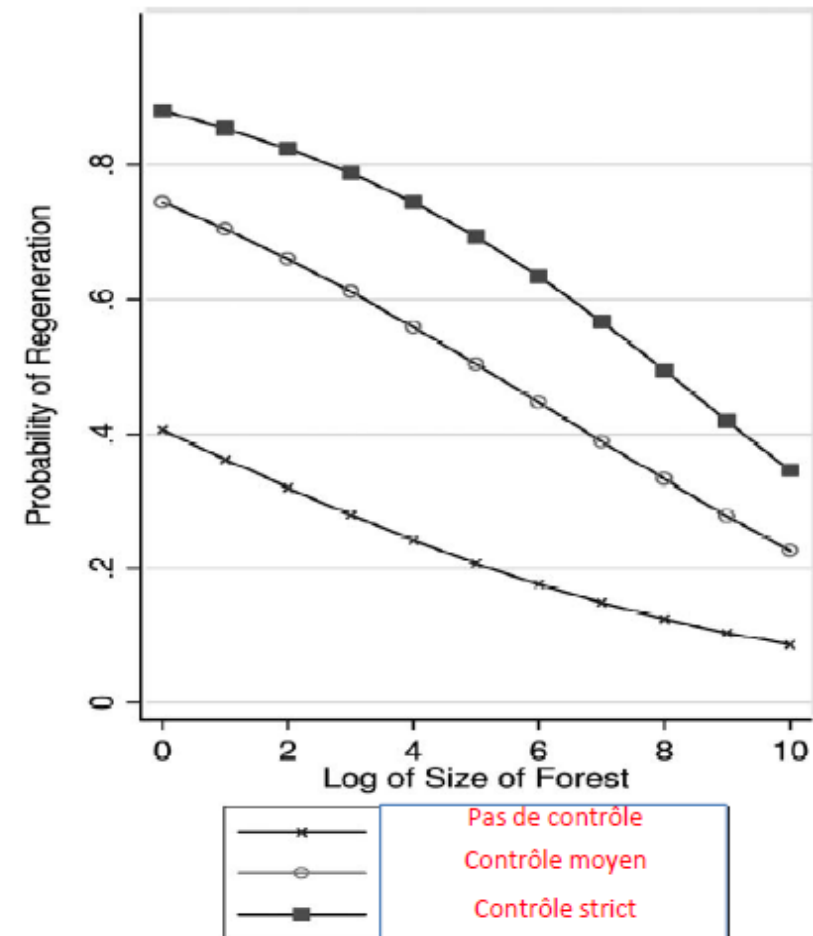
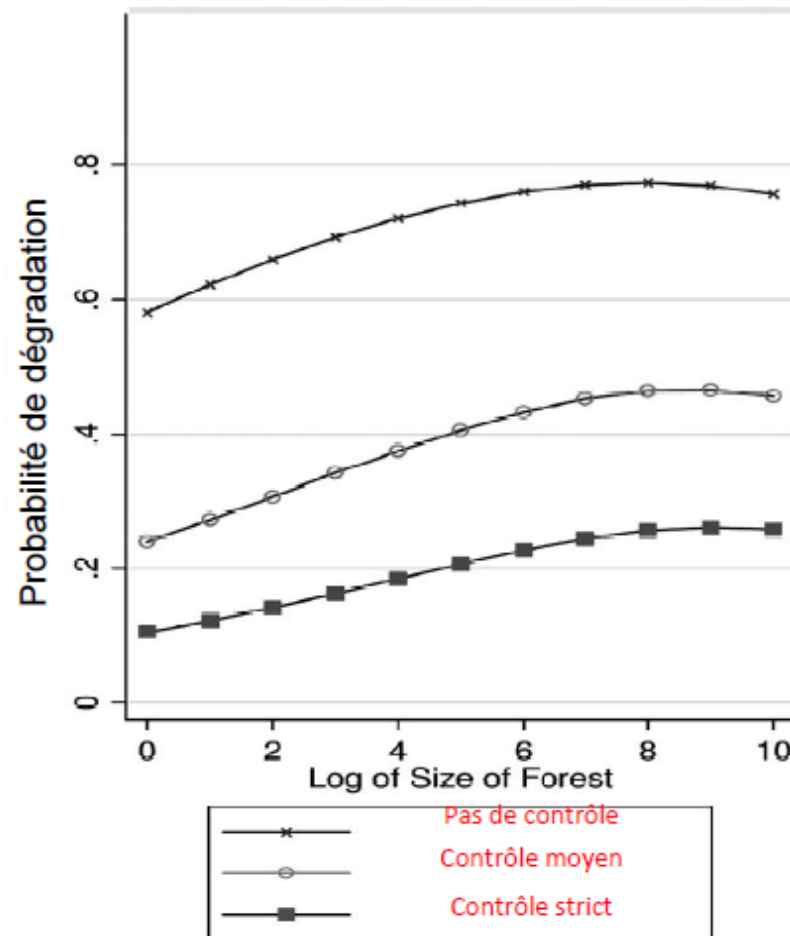


Fig. 3. Relation entre la taille du commun forestier et les probabilités estimées de dégradation et de régénération. Chaque courbe représente la probabilité de dégradation (gauche) et de régénération (droite) suivant l'évolution de la taille de la forêt (en log) pour un niveau donné d'application des règles (les autres variables dans le modèle étant à leurs valeurs médianes).

Trabajar juntos

Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica

- <http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/4415/1/Trabajar%20juntos.%20Accion%20colectiva%20bienes%20comunes.pdf>

Amy R. Poteete, Marco A. Janssen, Elinor Ostrom, 2012

Directora Fundadora, “Centro de Estudios de Instituciones Diversidad, Universidad Estatal de Arizona”.

Fue miembro de la Academia Estadounidense de Artes y Ciencias, la Academia Nacional de Ciencias y la Sociedad Filosófica Estadounidense,

- Ganadora del Premio Sveriges Riksbank de Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel 2009,
- Premio Reimar Lüst de Intercambio Internacional Académico y Cultural,
- Elazar Premio Distinguido de Becario de Federalismo,
- el Premio Distinguido Frank E. Seidman en Economía política,
- Premio Johan Skytte de ciencia política, Atlas Economic Research
- El premio Lifetime Achievement Award de la fundación y el premio John J. Carty por el avance de Ciencia.

Sus libros incluyen

- 1990 *Governing the Commons*,
- 1994: *Reglas, juegos y recursos comunes* (1994, con Roy Gardner y James Walker)
- *Comunes locales y globales Interdependencia: heterogeneidad y cooperación en dos dominios* (con Robert Keohane)
- 2003 *Confianza y reciprocidad: lecciones interdisciplinarias de la investigación experimental* (con James Walker)
- 2003 *Los bienes comunes en el nuevo milenio: desafíos y adaptaciones* (con Nives Dolšak)

- 2005 *El dilema del samaritano: la economía política de la ayuda al desarrollo* (con Clark Gibson, Krister Andersson y Sujai Shivakumar)

- 2005 *Comprensión Diversidad institucional*

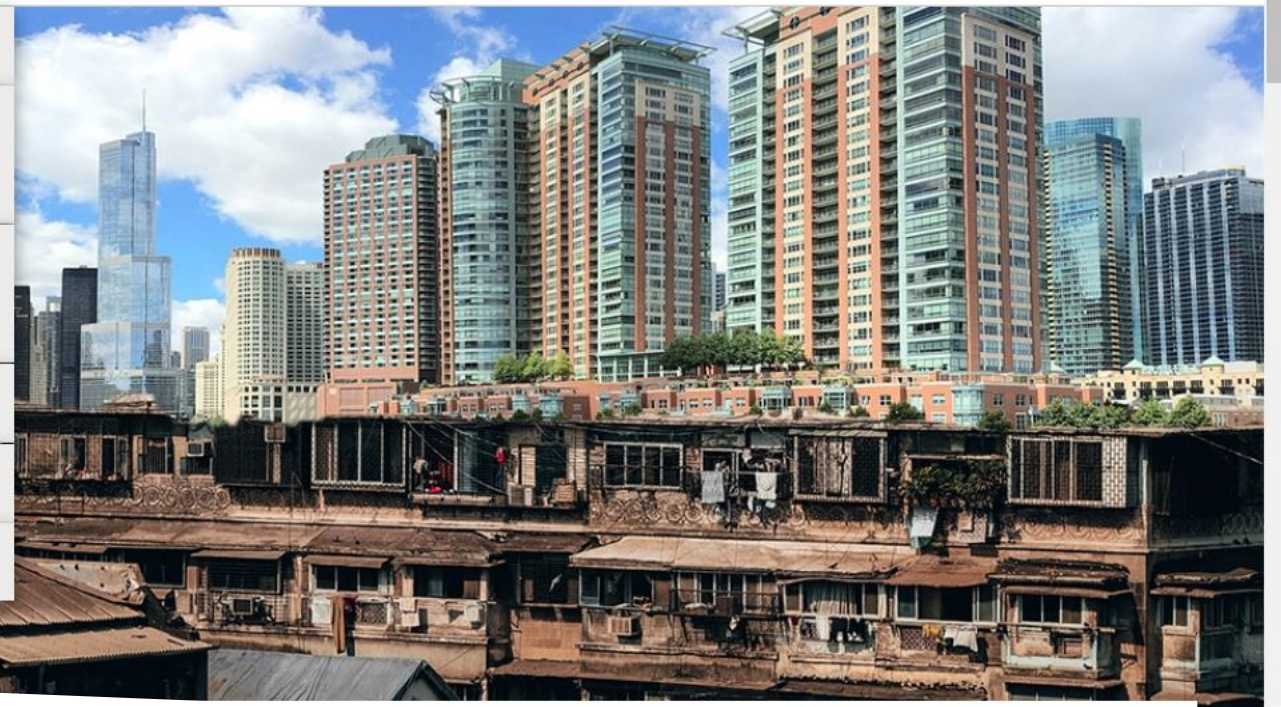
- 2007, *Entender el conocimiento como un bien común: de la teoría a Práctica* (con Charlotte Hess)

- 2010 *Trabajando juntos: acción colectiva, los comunes, y Múltiples métodos en la práctica* (con Amy Poteete y Marco Janssen).
- OSTROM, Elinor, James M. Walker, T.K. Ahn *Heterogeneous preferences and collective action* *Public Choice* 117, 2003
- OSTROM, Elinor, Juan-Camilo Cárdenas *What do people bring into the game? Experiments in the field about cooperation in the commons*, *Agricultural Systems* 82, 2004

+ Actualmente hay más de 1000 artículos donde participó y es Citada por 220.942 artículos



Commons Governance Program
Cybersecurity and Internet Governance
Data Management and Information Governance
Natural Resource Governance
Political Economy Program
New Initiatives



Ostrom Workshop

- <https://ostromworkshop.indiana.edu/research/commons/index.html>
- También aportes para Latinoamérica
- <https://economia.uniandes.edu.co/sites/default/files/publicaciones/libros/Dilemas-de-lo-colectivo.pdf>
- <https://www.redalyc.org/pdf/1691/169114661003.pdf>

Actualmente y a partir de lo equipos con los que colaboró, sigue dialogando con:

- Economía Social y Solidaria
- Economía Experimental
- Socio ecología
- Sistemas Complejos
- Re editando la ECONOMÍA INSTITUCIONAL

Gracias!

JOURNAL ARTICLE

OPEN ACCESS

